

AVALIAÇÃO GERAL - Curso e-learning / Curso IPV6 Básico

Data: 14 - 17 - Julho - 2009

Público Presente: 23 participantes**Questionários respondidos:** 19

Conceitos utilizados:

[C] Certamente

[S] Sim

[NT] Nem Tanto

[N]Não

[NA] Não se aplica

1. AVALIAÇÃO E-learning

Sobre o curso e-learning IPV6	C	%	S	%	NT	%	N	%	NA	%
Você concluiu todos os módulos do curso e-learning?	3	18	11	65	2	12	3	18		0
Acredita que conseguiu compreender o conteúdo?	3	19	14	88	1	6	1	6		0
A abrangência do conteúdo está adequada no e-learning?	3	21	13	93	2	14	1	7		0
A ordem dos tópicos está coerente no e-learning?	3	19	14	88	1	6	1	6		0
A aparência do curso e-learning é agradável?	8	50	5	31	5	31	1	6		0
As animações e ilustrações ajudam a entender o conteúdo?	6	38	12	75		0	1	6		0
A narração ajuda a compreender o conteúdo do e-learning?	3	20	9	60	5	33	2	13		0
Você está satisfeito com o curso e-learning?	5	31	8	0	4	25	1	6		0
Você considera que foi útil realizar o curso e-learning?	7	44	10	63	1	6	1	6		0

Indique, por favor, três pontos positivos do curso e-learning:

Conteúdo abrange todos os pontos importante do IPV6 (3)

Bem montado

Prático e bem amigável (texto e áudio ajuda muito)

As ilustrações e as informações ajudam a estimular os participantes (2)

O formato

Disponibilidade: alguns colegas mesmo não conseguindo inscrição estão fazendo o curso e elogiando bastante.

Avaliação do conteúdo

Conteúdo apresentado de forma fácil e objetivo (3)

Interatividade

Aparência/Design

Conteúdo bom (2)

Primeiro contato com IPV6, mostrando alguns tópicos iniciais do funcionamento

Interface simples e agradável de fácil acesso

Informações completas e pertinentes

Animações e ilustrações auxiliam o entendimento

Nivela conhecimento

Ser online

Bom material para "auto" aprendizado

Exercícios de fixação (2)

Preparação para curso presencial

Assecibilidade

Indique, por favor, três áreas em que o curso e-learning precisa ser melhorado:

No caso dos módulos longos, ter um atalho para voltar de onde parou (indicador de página)

O conteúdo do curso passa muita informação que assusta o usuário. Acredito que o ideal seria ter um curso mais básico voltado para o usuário final.

A navegação é ruim, não é possível acelerar os slides e voltar para rever uma informação, é muito demorado (2)

Não precisar esperar a mulher falar tudo para mudar o slide.

A narração atrapalha, pois faz o processo ficar muito demorado (2)

A narração às vezes é muito lenta e não pular/acelerar sem perder o tópico

Possibilidade de acelerar ou parar a narração (2)

Possibilidade de mostrar o "slide" inteiro, sem esperar a narração (2)

Texto poderia aparecer em única vez, não aos tópicos.

Opção de fazer o curso sem a narração - porém não desabilita a narração. Apenas dê a opção de não usá-la (2)

Acho que seria legal, colocar mais exemplos de redes funcionando

Ter uma parte de vantagens x custos no uso do IPv6

Uma lista de conteúdos prévia para slide seria útil

Colocar exercícios práticos para fazer o aluno pensar como aplicar o conteúdo na vida real

Há algumas falhas menores. Lugares onde, por exemplo, não aparece a indicação de que a página está concluída e já dá para clicar para seguir para a página seguinte

Informar a existência de situações que podem contradizer as afirmações

2. AVALIAÇÃO Curso Presencial

Sobre o curso presencial IPv6 básico	C	%	S	%	NT	%	N	%	NA	%
Você considera que estava qualificado para fazer o curso?	2	12	13	76	3	18		0		0
O curso atendeu suas expectativas?	8	47	11	65		0		0		0
Você compreendeu o conteúdo do curso?	5	29	14	82		0		0		0
O conteúdo teórico do curso foi adequado?	6	35	12	71	1	6		0		0
O conteúdo do laboratório do curso foi adequado?	5	29	14	82		0		0		0
Os exercícios de laboratório contribuíram para o aprendizado?	7	41	12	71		0		0		0
Os equip. e topologias utilizados nos labs. foram adequados?	3	18	13	76	3	18		0		0
A divisão de tempo entre teoria e laboratório foi adequada?	3	18	10	59	5	29		0		0
A apostila e outros materiais impressos foram adequados?	5	29	11	65	3	18		0		0
O curso o ajudará em sua atuação profissional?	7	41	12	71		0		0		0
A carga horária do curso foi adequada?	6	35	10	59	1	6	1	6		0
Você se sentiu confortável na sala de cursos do NIC.br?	8	47	11	65		0		0		0
O coffee-break oferecido no intervalo agradou?	10	59	9	53		0		0		0
Você indicaria o curso para seus colegas?	12	71	7	41		0		0		0
O curso ajudará sua organização a implantar o IPv6?	11	65	8	47		0		0		0
De forma geral, você está satisfeito com o curso?	9	53	10	59		0		0		0

Indique, por favor, três pontos positivos do curso presencial:

A aplicação do IPv6 como um todo. Interfone de rede, roteamento (estático e dinâmico) e serviços como: firewall e DN3

As divulgações dos demais projetos do NIC.br

Oferece captação para implementação de IPV6 sem complicações

Conteúdo

Apresentação

Laboratório (3)

Conhecimento dos Instrutores (2) - capazes e seguros sobre o assunto (1)

Instalações da sala são excelentes (2)

O coffee break (2)

As atividades em grupo ajudam o entendimento do conteúdo

A parte apostilada do curso ajudou o entendimento do conteúdo e prosseguimento dos exercícios

Presença do palestrante da Cisco, mostrando o ponto de vista de fornecedores de rede (2)

Interação e troca de experiências

Dinamismo, na aprendizagem. Isso foi o ponto forte do curso.

Alto nível de conteúdo, dos professores aos alunos. Com isso foi de alto nível o curso, sem propagandas ou vendas de equipamentos/software

Boa qualidade do material (didático e completo) (3)

Ritmo bom das aulas, sem ser lerdo demais sem rápido demais

Laboratórios condizentes e complementares à teoria (2)

Sistema de Laboratório com um

Experiência de outros colegas e instrutores auxilia no aprendizado
Ótima explicação sobre o assunto
Abordagem sobre serviços IPv6
Curso prático bem concretizado
Tirar dúvidas com profissionais experientes
Práticas em laboratório valorizam o curso e conferem o aprendizado
Aprofunda os conhecimentos do e-learning, com questões não levantadas no e-learning
Conhecer na prática as diferenças em relação ao IPv4 e as dificuldades e desafios para implementação (2)
Obter alguma experiência com os comandos nos principais equipamentos da rede
Melhor abrangência do que no e-learning
Discussão dos cases
Apresentação do PTT

Indique, por favor, três áreas em que o curso presencial precisa ser melhorado:

Melhor apresentação dos objetivos dos exercícios.
Perdemos um pouco de tempo nos laboratórios
Acredito que a organização de dias de aulas teóricas e práticas, apesar de não ser proposital, ficou ruim.
Todo o curso deveria ser apostilado ao invés de só a primeira parte.
Laboratório / acesso aos equipamentos
Tempo nas atividades práticas nos laboratórios
Acho que precisa dar uma idéia mais simplificada e de funcionalidade do sistema IPv6 nativo.
Não achei de muita importância a palestra da Cisco
Na inscrição pedir conhecimentos sobre OSPF, BGP, pois poderia me preparar melhor antes do curso.
A parte da apostila sobre BGP e OSPF precisaria ser melhor documentado
Criar uma apostila com OSPFv3 e BGP com as configurações de laboratório e exemplos de configuração IPv6 em equipamentos Cisco, Juniper, Quagga
O curso foi bastante corrido em certos tópicos (muita informação a ser absorvida em pouco tempo)
Divisão melhor dos horários, deixando claro o que será tratado em cada momento e qual o escopo
Fazer um teste online com perguntas sobre IPv6 tratados no e-learning . Só conseguirá se inscrever se atingir determinada nota (perdemos muito tempo com o pessoal perguntando coisas que
Dividir as turmas por nível de conhecimento. Muitos não sabiam do BGP e OSPF, por exemplo o que acabou gerando atrasos. Talvez avaliando junto com o teste sobre o e-learning
Problemas no ambiente do laboratório
Faltou o passo a passo no último laboratório. Seria de grande ajuda porque o nível da dificuldade foi bem mais superior
Validar melhor os equipamentos, context, config. Dos laboratórios
Inclusão de mais cases

AVALIAÇÕES DOS INSTRUTORES/ COLABORADORES**Antônio M. Moreiras**

	C	%	S	%	NT	%	N	%	NA	%
Estava preparado para ministrar o curso e laboratórios?	7	41	11	65		0		0		0
Deu exemplos relevantes?	7	41	11	65		0		0		0
Foi claro em suas explicações?	7	41	10	59	1	6		0		0
Conseguiu sintetizar as idéias mais importantes?	8	47	10	59		0		0		0
Encorajou a participação e perguntas?	6	35	10	59	2	12		0		0
Conhecia o assunto do curso?	7	41	9	53	2	12		0		0
Foi capaz de prender sua atenção?	8	47	10	59		0		0		0
De forma geral, foi um bom instrutor/colaborador?	8	47	10	59		0		0		0

Obs.:**Rodrigo R. dos Santos**

	C	%	S	%	NT	%	N	%	NA	%
Estava preparado para ministrar o curso e laboratórios?	6	38	12	75		0		0		0
Deu exemplos relevantes?	5	31	10	63	3	19		0		0
Foi claro em suas explicações?	4	25	10	63	4	25		0		0
Conseguiu sintetizar as idéias mais importantes?	6	38	9	56	3	19		0		0
Encorajou a participação e perguntas?	4	25	10	63	4	25		0		0
Conhecia o assunto do curso?	6	38	12	75		0		0		0
Foi capaz de prender sua atenção?	5	31	9	56	4	25		0		0
De forma geral, foi um bom instrutor/colaborador?	5	31	13	81		0		0		0

Obs.:

Eduardo Ascenço

	C	%	S	%	NT	%	N	%	NA	%
Estava preparado para ministrar o curso e laboratórios?	9	56	9	56		0		0		0
Deu exemplos relevantes?	10	63	8	50		0		0		0
Foi claro em suas explicações?	9	56	8	50	1	6		0		0
Conseguiu sintetizar as idéias mais importantes?	8	50	9	56	1	6		0		0
Encorajou a participação e perguntas?	9	56	8	50	1	6		0		0
Conhecia o assunto do curso?	10	63	8	50		0		0		0
Foi capaz de prender sua atenção?	9	56	7	44	1	6	1	6		0
De forma geral, foi um bom instrutor/colaborador?	9	56	8	50	1	6		0		0

Obs.: por escrito: (Ótimo instrutor!)**Ailton S. Rocha**

	C	%	S	%	NT	%	N	%	NA	%
Estava preparado para ministrar o curso e laboratórios?	4	31	2	15		0		0	8	62
Deu exemplos relevantes?	5	42	1	8		0		0	8	67
Foi claro em suas explicações?	5	38	1	8		0		0	8	62
Conseguiu sintetizar as idéias mais importantes?	5	38	1	8		0		0	8	62
Encorajou a participação e perguntas?	5	42	1	8		0		0	8	67
Conhecia o assunto do curso?	6	46	1	8		0		0	7	54
Foi capaz de prender sua atenção?	5	42	1	8		0		0	8	67
De forma geral, foi um bom instrutor/colaborador?	5	38	3	23		0		0	6	46

Obs.: